

COMUNE DI ITALA

Gruppo Consiliare "Per il futuro di Itala"

COMUNE DI ITALA	
Prot. n.	9632
Data	09/11/2010

Itala, li 8/11/2010

AL SIGNOR SINDACO
COMUNE DI ITALA

E p.c.

Spett. PROCURA presso la CORTE DEI CONTI

Via F. Cordova, 76

90141 PALERMO

I sottoscritti Consiglieri Comunale del Gruppo "Per il futuro di Itala" presentano la seguente

INTERROGAZIONE

Premesso che con delibera n. 39 del 16.12.2009 il Consiglio Comunale ha riconosciuto quale debito fuori bilancio il credito di € 441.029,68 oltre interessi legali e di mora nella misura prevista dal Capitolato Generale d'Appalto ed oltre svalutazione monetaria e le spese legali, somme tutte portate dal decreto ingiuntivo n. 1593/07 emesso il 17/11/2007 dal Tribunale di Messina a favore della ditta Lupò Costruzioni srl;

che la pretesa creditoria è motivata dalla previsione del prezzo chiuso nel contratto di appalto;

che però non si sono mai verificate le condizioni per l'applicazione del prezzo chiuso e conseguentemente non era stato riconosciuto;

che la Corte dei Conti con nota V2010/00536/ALC del 16.2.2010 ha chiesto chiarimento in merito al predetto riconoscimento;

che il Comune ha risposto con nota del 4.3.2010 affermando che il prezzo chiuso non è stato corrisposto per mancanza di fondi;

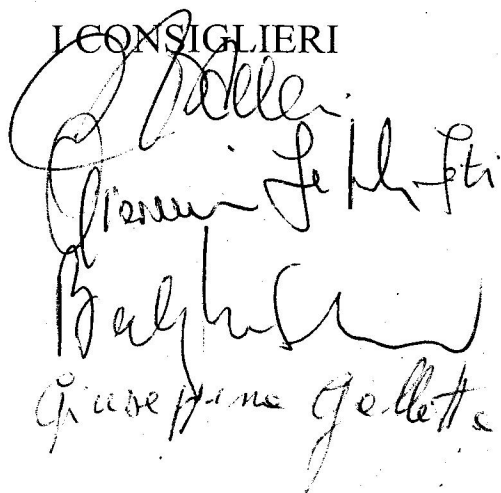
che la **circostanza riferita non è esatta** in quanto il prezzo chiuso, per il quale era stata fatta richiesta dalla ditta e che in via ipotetica, ove spettante, era stato oggetto di differenti quantificazioni dagli organi della gestione dell'appalto, non è stato mai riconosciuto in quanto non si erano verificate le condizioni perchè scattasse l'applicabilità della relativa clausola;
che la Commissione Consiliare di indagine istituita il 27.9.2009 ha confermato le superiori circostanze;
Che malgrado ciò risultasse dagli atti del comune il decreto ingiuntivo non è stato opposto ed è divenuto definitivo;
che la ditta creditrice ha avviato procedura esecutiva ai danni del Comune per l'incasso del credito il cui importo è notevolmente aumentato come è ovvio capire;

CHIEDONO DI CONOSCERE

Per quali motivi il decreto ingiuntivo non è stato opposto, tenuto conto che è stata proposta opposizione avverso altri decreti ingiuntivi emessi per somme di gran lunga inferiori e per debiti certificati, al punto che il Giudice dell'opposizione ha concesso la provvisoria esecuzione dopo aver esaminato l'opposizione del Comune;
come intende far fronte al pagamento delle somme "enormi" per un comune delle dimensioni del nostro;
a quanto ammonta il debito complessivo, comprensivo di sorte capitale, interessi di mora, svalutazione e spese legali;

Si chiede risposta scritta.

I CONSIGLIERI


The block contains four handwritten signatures in black ink, stacked vertically. The first signature is the most legible and appears to be 'Dalle'. The second signature is 'Giovanni J. P. P. P.'. The third signature is 'Balducci'. The fourth signature is 'Giuseppe G. G. G.'.